IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 230)
z dnia 16 listopada 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 230)

16 listopada 2021 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła następujący porządek dzienny:

– Zaopiniowanie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na 2021 r.

– Rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1624):

1. Opinia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych o:
a) części budżetowej 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów;
b) planach finansowych agencji wykonawczych z zał. nr 11:
– Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,
– Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych;
c) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Administracji Rządowej;
d) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
– Funduszu Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego,
– Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego;
e) planach finansowych państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
– Ośrodka Studiów Wschodnich im. Marka Karpia,
– Instytutu Zachodniego im. Zygmunta Wojciechowskiego,
– Instytutu Współpracy Polsko-Węgierskiej im. Wacława Felczaka,
– Instytutu Europy Środkowej,
– Polskiego Instytutu Ekonomicznego;
f) trzyletnim planie limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2022–2024;
g) części budżetowej 75 – Rządowe Centrum Legislacji;
h) części budżetowej 17 – Administracja publiczna;
i) części budżetowej 42 – Sprawy wewnętrzne;
j) części budżetowej 43 – Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne;
k) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 9, 13, 14, 18, 20, 22, 28, 35, 48 i 64;
l) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu:
– 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa;

m) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów z zał. nr 7;
n) dotacjach podmiotowych z zał. nr 9;
o) programach wieloletnich w układzie zadaniowym z zał. nr 10;
p) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Usług Logistycznych;
r) planach finansowych państwowych funduszy celowych z zał. nr 13:
– Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej,
– Funduszu Rekompensacyjnego,
– Funduszu Wsparcia Policji,
– Funduszu Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego,
– Funduszu Wsparcia Straży Granicznej,
– Funduszu Zapasów Interwencyjnych,
s) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu:
– 750 – Administracja publiczna.

2. Opinia Komisji Obrony Narodowej o:
a) części budżetowej 29 – Obrona narodowa;
b) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 752 – Obrona narodowa;
c) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – Budżety wojewodów z zał. nr 7;
d) dotacjach podmiotowych z zał. nr 9;
e) planie finansowym agencji wykonawczej z zał. nr 11 – Agencji Mienia Wojskowego;
f) planie finansowym instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Zakładu Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego;
g) planie finansowym państwowego funduszu celowego z zał. nr 13 – Funduszu Modernizacji Sił Zbrojnych.

– Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2022 (druk nr 1624) w zakresie:
a) części budżetowej 29 – Obrona narodowa – dział 752, w zakresie rozdziałów:
– 75217 – Służba Wywiadu Wojskowego,
– 75218 – Służba Kontrwywiadu Wojskowego;
b) części budżetowej 56 – Centralne Biuro Antykorupcyjne;
c) części budżetowej 57 – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
d) części budżetowej 59 – Agencja Wywiadu.

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Skurkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej, **Izabela Antos** podsekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Władysław Budzeń** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikiem, **Monika Rokita-Górniewicz** naczelnik Wydziału Obrony

Narodowej i Służb Specjalnych w Departamencie Finansowania Sfery Budżetowej Ministerstwa Finansów, **Krzysztof Szczucki** prezes Rządowego Centrum Legislacji wraz ze współpracownikami, **Ewa Madej-Popiel** dyrektor Centrum Obsługi Administracji Rządowej wraz ze współpracownikami, **Bogumił Szmulik** dyrektor Instytutu De Republica wraz ze współpracownikami, **Przemysław Jaśkiewicz** zastępca dyrektora Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, **Przemysław Bryksa** zastępca prezesa Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, **Arkadiusz Szymański** dyrektor generalny Urzędu do Spraw Cudzoziemców, **gen. bryg. Wioleta Gorzkowska** zastępca komendanta głównego Straży Granicznej, **nadbryg. Krzysztof Hejduk** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikiem, **Iwona Czerniec** dyrektor Biura Finansów Centralnego Biura Antykorupcyjnego, **Sebastian Szeligowski** dyrektor Biura Finansów Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wraz ze współpracownikami, **Justyna Rubaszewska** dyrektor Biura Finansowo-Administracyjnego Agencji Wywiadu, **Bogusława Turska** zastępca dyrektora w Służbie Kontrwywiadu Wojskowego, **Zbigniew Tomaszewski** zastępca dyrektora Biura Finansowo-Logistycznego, główny księgowy Służby Wywiadu Wojskowego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Woźniak**, **Łukasz Żylik** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Jacek Markiewicz** – legislator z Biura Legislacyjnego oraz **Monika Korolewska** – specjalista ds. finansów publicznych z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry, witam państwa bardzo serdecznie na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum na podstawie informacji z biura.

Szanowni państwo, porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia Komisji to: punkt pierwszy – zaopiniowanie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w 2021 r.; punkt drugi – rozpatrzenie opinii komisji sejmowych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na 2022 r. (druk nr 1624), opinie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych, Komisji Obrony Narodowej. W punkcie trzecim rozpatrzenie rządowego projektu ustawy budżetowej na 2022 r. (druk nr 1624) w zakresie części budżetowej 29 – Obrona Narodowa, części budżetowej 56 – Centralne Biuro Antykorupcyjne, części budżetowej 57 – Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, części budżetowej 59 – Agencja Wywiadu.

Szanowni państwo, przystępujemy do realizacji porządku dziennego, ale zanim to nastąpi, pozwolę sobie przywitać gości na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Witam bardzo serdecznie pana ministra Sebastiana Skuzę, sekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Witam gorąco na dzisiejszym posiedzeniu Komisji sekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej pana senatora Wojciecha Skurkiewicza. Witam gorąco podsekretarz stanu w KPRM Izabelę Antos. Witam gorąco panią Monikę Salmończyk, wiceprezes Rządowego Centrum Legislacji. Witam również pana Dobrosława Dowiata-Urbańskiego szefa służby cywilnej. Witam gorąco Krzysztofa Hejduka, zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej. Witam Wioletę Gorzkowską, zastępcę komendanta głównego Straży Granicznej. Witam pana Dariusza Augustyniaka, pierwszego zastępcę komendanta głównego Policji.

Przechodzimy do realizacji punktu pierwszego dzisiejszego posiedzenia. Proszę o przedstawienie wniosku komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w 2021 r. Bardzo proszę, panie komendancie.

Zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Krzysztof Hejduk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni parlamentarzyści, chciałem przedstawić wniosek o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na podstawie zgody ministra finansów z 5 listopada 2021 r.

Wysoka Komisjo, proszę o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia PSP polegających na: zwiększeniu przychodów o kwotę 4523 tys. zł, zwiększenie kosztów o kwotę 4523 tys. zł oraz przeniesieniu przychodów i kosztów między

poszczególnymi pozycjami planu. Nadmieniam, że minister finansów wyraził zgodę na dokonanie przedmiotowych zmian w piśmie z 5 listopada 2021 r.

Zmiany w planie – wnioskowane przez dysponentów Funduszu Wsparcia PSP – obejmują po pierwsze wydatki inwestycyjne i modernizacyjne, które zostaną przeznaczone na dofinansowanie zakupu samochodów pożarniczych i sprzętu specjalistycznego oraz modernizację i budowę obiektów PSP. Po drugie obejmują wydatki bieżące jednostek PSP, które dotyczą m.in. zakupu paliwa, materiałów pędnych, odzieży specjalnej, środków ochrony osobistej, sprzętu i wyposażenia dla jednostek organizacyjnych PSP, przeglądu samochodów i sprzętu PSP oraz remontów obiektów PSP.

Przedstawiając powyższe, uprzejmie proszę Wysoką Komisję o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia PSP na rok 2021 umożliwiających dysponentom realizację planowanych przychodów i wydatków.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie komendancie.

Szanowni państwo, otwieram tym samym dyskusję. Bardzo proszę o pytania, później będziemy oczekiwać na nie odpowiedzi. Czy są jakieś pytania ze strony posłów? Nie ma. Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, proponuję przyjęcie opinii Komisji w sprawie przedłożonego wniosku – opinia nr 131 Komisji Finansów Publicznych do komendanta głównego PSP w sprawie zmiany w planie finansowym Funduszu Wsparcia PSP uchwalona na posiedzeniu 16 listopada 2021 r.: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu 16 listopada 2021 r. rozpatrzyła wniosek KG PSP z 9 listopada 2021 r. dotyczący zmiany w planie finansowym Funduszu Wsparcia PSP na 2021 r. Komisja Finansów Publicznych zgodnie z art. 29 ust. 9 i 12 ustawy o finansach publicznych pozytywnie opiniuje propozycje zmian planu finansowego Funduszu Wsparcia PSP na 2021 r. przedstawione we wniosku".

Chciałem zapytać, czy jest jakiś sprzeciw wobec przyjęcia tej opinii? Nie ma, dziękuję serdecznie.

Przechodzimy, proszę państwa, do realizacji punktu drugiego dzisiejszego posiedzenia. Posłowie członkowie Komisji otrzymali informacje o projekcie budżetu – przygotowane w danych częściach przez dysponentów części budżetowych – oraz opracowania Biura Analiz Sejmowych w formacie elektronicznym. Szanowni państwo, wszystkie materiały są na naszych iPadach.

Rozpatrywanie opinii komisji sejmowych o projekcie ustawy budżetowej na 2022 r. odbywać się będzie w następującym porządku: wystąpienie posła referenta komisji branżowej, wystąpienia posła koreferenta z ramienia Komisji Finansów Publicznych, następnie zadawanie pytań, odpowiedzi przedstawicieli dysponentów części budżetowej oraz dyskusja.

Bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Proszę o przedstawienie powyższej opinii pana posła Pawła Hreniaka. Bardzo proszę. Czy mamy na sali pana posła Pawła Hreniaka?

Szanowni państwo, pozwolę sobie zaproponować małą zmianę porządku. Z racji tego, że zarówno koreferent, jak i referent znajdują się na posiedzeniu innej Komisji, przejdziemy do realizacji kolejnego punktu. Myślę, że dosłownie za chwilę do nas dojdą i będziemy w stanie wrócić do tego punktu. Już idą, panie przewodniczący? Szanowni państwo, dosłownie 30–40 sekund, są w tym samym budynku. Poproszę o minutę przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę pana posła Hreniaka o zabranie głosu.

Poseł Paweł Hreniak (PiS) – spoza składu Komisji:

Bardzo przepraszam. Z racji tego, że odbywa się równolegle posiedzenie innej komisji, bardzo krótko przedstawię opinię Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. W dniu 26 października odbyło się posiedzenie, na którym Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych zaopiniowała – w zakresie swoich kompetencji – rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2022. Opinia do budżetu uzyskała pozytywną rekomendację. Gło-

sowało 18 posłów, za było 12 posłów, 4 było przeciw, 2 posłów wstrzymało się od głosu. Opinia Biura Analiz Sejmowych odnośnie do projektu budżetu – omawianego w kompetencjach Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych – również była pozytywna. Biuro potwierdziło, że projekt zasługuje na przyjęcie. Dyskusja odbywała się w duchu merytorycznym i rzeczowym. Pytania skupiały się tak naprawdę na dwóch, trzech elementach m.in. na kwestii związanej z funduszem covidowym, na kwestiach związanych z zarobkami służb mundurowych. Szczególne ożywienie było przy dyskusji z udziałem związków zawodowych na temat pracowników cywilnych Policji. Poznaliśmy również zdanie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Pojawiła się także poprawka do budżetu. Jako przedstawiciel Komisji jestem zobowiązany o tym powiedzieć. Poprawka dotyczyła wykreślenia kwoty przeznaczonej na dotację dla wszystkich organizacji mniejszości niemieckich w Polsce i przeznaczenia tych środków na nową rezerwę celową – obejmującą naukę języka polskiego w Niemczech. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii strony rządowej. Podczas głosowania za poprawką głosowało 2 posłów, przeciw było 15, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Tym samym poprawka nie uzyskała większości. Poprawka została zgłoszona przez posła wnioskodawcę jako zdanie odrębne.

Podsumowując, jeszcze raz zaznaczę, że opinia Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych w zakresie kompetencji była opinią pozytywną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Bardzo proszę o zabranie głosu koreferenta pana Zdzisława Sipierę, bardzo proszę.

Poseł Zdzisław Sipiera (PiS):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, omawiane sprawy dotyczące środków finansowych w budżecie – które są w kilku częściach: części budżetowej 16, 17, 42, 43, 75, 83 i 85 – są potężnym elementem budżetu państwa, zarządzanym przez prezesa Rady Ministrów, czyli w KPRM, i przez ministra spraw wewnętrznych i administracji. W tych zasobach są również potężne fundusze. Fundusze, które mają ogromne znaczenie dla polskiego państwa, i te, które są tworzone jako fundusze celowe. Wspomnę tu o ogromnych zasługach, które są podkreślane przez wszystkich, nawet przez oponentów – Fundusz Wsparcia Policji, Fundusz Modernizacji Bezpieczeństwa Publicznego, Fundusz Wsparcia Straży Granicznej, Fundusz Wsparcia PSP, jak również Fundusz Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego. Istotne są również wieloletnie działania Funduszu Rekompensacyjnego, który z dużym budżetem, 1 000 000 tys. zł, cały czas realizuje wypłaty rekompensat dla tych, którzy pozostawili swoje majątki za wschodnią granicą.

Dyskusja, jak mówił pan poseł Hreniak, była merytoryczna, dotyczyła konkretów, które dotykają, tak jak powiedziałem, bardzo istotnych elementów związanych z budżetem państwa i wykonywanych przez państwo funkcji. Oceniam to bardzo pozytywnie. Z doświadczenia mogę powiedzieć, że te budżety są bardzo dobrze zaplanowane, tu nie brakuje środków finansowych… Oczywiście nie znam takiego szefa instytucji, który by nie chciał więcej pieniędzy, ale mówimy w ramach tego, co posiadamy – te budżety są dobrze skomponowane.

Mam nadzieję, że następny rok będzie dobry, jeśli chodzi o wydatki budżetowe, oczywiście z założeniem, że – nie wiemy, bo teraz właśnie na Komisji Administracji i spraw Wewnętrznych pracujemy nad ustawą dotycząca tego, co dzieje się na granicy – nie wiadomo, czego będzie potrzeba. To już jest sprawa dotycząca tego, czego nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Oczywiście oby nie było potrzeba większych środków, ale działania są… Ja je oceniam bardzo pozytywnie i uważam, że te założenia do budżetu, rozwiązania już przyjęte są bardzo korzystne. Mam nadzieję, że będą dobrze wykonane i będą służyły w tych działach dobremu funkcjonowaniu na tych właśnie odcinkach państwa polskiego.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, panie ministrze, chciałam powiedzieć tak. My również jako posłowie Koalicji Obywatelskiej wspieramy wszystkie działania, które zmierzają do tego, aby pracownicy m.in. Straży Granicznej funkcjonowali bardzo bezpiecznie, byli zabezpieczeni. Niemniej jednak chciałabym podzielić się z państwem uwagami, które otrzymałam. Myślę, że taki list… Związki zawodowe pracowników Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji… Otrzymałam to z Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu. List, który został skierowany do ministra Kamińskiego i do komendanta głównego Straży Granicznej, generała dywizji Tomasza Pragi.

Nie będę mówiła o całym liście, bo pewnie macie państwo ten list, chyba dotarł. W sytuacji, kiedy mówicie państwo o szacunku dla żołnierzy Straży Granicznej, zaskakuje mnie i myślę, że państwa również… Dlatego pozwolę sobie przytoczyć te dane, które są w tym piśmie. Pracownicy Straży Granicznej, pracownicy korpusu służby cywilnej, wynagrodzenie brutto – 3427 zł. Z dodatkami stażowymi – 4030 zł. Druga informacja: pracownicy nieobjęci mnożnikowym systemem wynagrodzeń, wynagrodzenie brutto w Straży Granicznej dla wszystkich państwa – o których państwo posłowie tak się troszczycie – 2997 zł brutto, z dodatkiem stażowym 3416 zł brutto. Jeżeli zatem odejmiemy zapłacony podatek, to pracownicy nieobjęci mnożnikowym systemem wynagrodzenia z tych 2900 zł średniego wynagrodzenia przed dodatkiem stażowym otrzymają… Proszę powiedzieć, ile to będzie. To będzie 2000 zł.

Cały czas słyszałam na sali sejmowej i w komisjach, jak to jest dobrze i jak państwo rządzący troszczycie się o pracowników Straży Granicznej. Na ostatnich posiedzeniach, w ubiegłym tygodniu, mówiono, jak to funkcjonariusze Straży Granicznej i pracownicy wojska będą zabezpieczeni, bo pełnią ważną służbę na wschodniej granicy z Białorusią. W projekcie do budżetu nie zauważyłam znaczącego wzrostu wynagrodzeń pracowników Straży Granicznej.

Chciałabym zatem zapytać, czy od daty przygotowania projektu budżetu do dzisiaj państwo zamierzacie – w różnej formie, bo wiemy, jaka jest forma przedkładania przez państwa posłów – jako MSWiA przedłożyć Wysokiej Komisji dodatkową poprawkę w zakresie wynagradzania pracowników Straży Granicznej. Bo to jest niezwykle ważne.

My pamiętamy, jak w okresie COVID-u były tylko brawa dla medyków, niektórych innych rozwiązań, o które postulowało środowisko medyczne – nie było. W tym zakresie te dane…

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

…więcej wynagrodzenia…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ja pani poseł nie przeszkadzałam. Będzie pani miała szansę.

Mówię o tym, jak napisali do mnie pracownicy. Pytam się o to szefa resortu czy szefa Straży Granicznej, bo myślę, że wszystkich państwa na tej sali zaskakuje informacja o wysokości wynagrodzenia. Zaskakuje. Chcę powiedzieć, że jestem ogromnie zaskoczona, że pracownicy Straży Granicznej, pracownicy korpusu służby cywilnej i pracownicy nieobjęci mnożnikowym systemem wynagrodzeń… Chciałabym zatem również zapytać, ile wynoszą wynagrodzenia pracowników mundurowych Straży Granicznej i o ile zamierzacie państwo – jaka w budżecie na 2022 r. przyjęta jest podwyżka wynagrodzeń pracowników Straży Granicznej w poszczególnych grupach pracowniczych. Bo to są rzeczy, które powinniśmy posiadać zagregowane. Pozwolę sobie ograniczyć się do tego jednego elementu zasobów ludzkich, bo moim zdaniem w obecnej sytuacji jest on rzeczą najważniejszą.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Czy są jeszcze jakieś pytania z sali? Nie widzę. W takim razie bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi. Proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji Władysław Budzeń:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, Władysław Budzeń, dyrektor Departamentu Budżetu w MSWiA.

Odpowiadając na pytania pani przewodniczącej, chciałem po pierwsze ogólnie powiedzieć o pracownikach cywilnych naszych formacji. Natomiast jeżeli chodzi konkretnie o Straż Graniczną, to pozwolę sobie oddać głos pani komendant Gorzkowskiej. Ja również dysponuję tymi danymi analitycznymi, ale wydaje mi się, że pani komendant może zrobi to lepiej ode mnie.

Otóż, proszę państwa, w przedstawionym materiale, w przedstawionej państwu informacji i w dyskusji na posiedzeniu Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych podnosiliśmy, że ta kwestia jest dwuetapowa. Po pierwsze na planowane podwyżki wynagrodzeń pracowników – nie tylko naszego resortu, ale całego sektora finansów publicznych – składa się podwyżka zaproponowana w projekcie ustawy budżetowej na rok 2022, stanowiąca ok. 4,4% dotychczasowych środków na wynagrodzenie. To w naszym przypadku przekłada się na kwotę ok. 165 zł miesięcznie łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym. Samo wynagrodzenie ok. 150 zł i dodatkowe wynagrodzenie roczne 15 zł. To jest to, co otrzymujemy – tzw. trzynastka. Pracownicy otrzymują ją w roku następnym, ale liczy się do przeciętnego wynagrodzenia.

Drugi zasadniczy element – jeżeli chodzi nie tylko o pracowników, lecz także o funkcjonariuszy naszych formacji – to jest projekt ustawy modernizacyjnej na lata 2022–2025. Ten projekt modernizacyjny jest trzecim z kolei projektem realizowanym w zakresie naszych formacji. W ramach tego projektu przewiduje się również dodatkowe podwyżki wynagrodzeń pracowników i dodatkowe podwyżki uposażeń funkcjonariuszy. Jeżeli chodzi o pracowników, to ten projekt został już przesłany do wpisania do wykazu prac rządu i prawdopodobnie będzie na posiedzeniu Stałego Komitetu Rady Ministrów.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenia pracowników w tej ustawie modernizacyjnej, to przewiduje się, że na podwyżkę wynagrodzeń pracowników od 1 stycznia 2022 r. będzie kwota ok. 819…

Głos z sali:

619 000 tys. zł.

Dyrektor departamentu MSWiA Władysław Budzeń:

619 000 tys. zł. Co to oznacza? Oznacza to, że przeciętne wynagrodzenie pracownika wzrośnie, oprócz tych 165 zł, o 356 zł – 328 zł i dodatkowe wynagrodzenie roczne 28 zł. Łącznie, Wysoka Komisjo, podwyżka od 1 stycznia 2022 r. wyniesie 521 zł. Z tego wynagrodzenie 480 zł i wynagrodzenie roczne 41 zł. Średnio to jest ok. 10%. Jest mała różnica, w zakresie dziesiątych procenta. Należy zatem uznać, że sam fakt przyjęcia ustawy o programie modernizacji spowoduje, że pracownicy czterech naszych podstawowych formacji uzyskają podwyżki oprócz jeszcze tych podwyżek dotyczących całego sektora finansów publicznych.

Pani przewodnicząca, w tej informacji tego nie ma, dlatego że z chwilą pisania informacji projekt ustawy modernizacyjnej był jeszcze konstruowany. Tak jak zaznaczyłem, został przesłany do wykazu prac rządu i będzie omawiany zgodnie z procedurą prawną przy projektach ustawy. Dlatego pozwoliłem sobie zsumować te dwa rodzaje podwyżek. Chciałem powiedzieć, pani przewodnicząca, że w spotkaniach nad omawianiem programu modernizacji – głównie w zakresie podwyżek – uczestniczyły wszystkie związki zawodowe funkcjonariuszy i wszystkie związki zawodowe pracowników. Z danych przedkładanych przez panie przewodniczące poszczególnych związków na posiedzeniu Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych wynikało, że propozycją związków pracowniczych była podwyżka od 1 stycznia 2022 r. w kwocie 1500 zł brutto i łączna podwyżka za te cztery lata 2500 zł. Kierownictwo resortu nie mogło i nie było w stanie uwzględnić tych kwot podwyżek i skutków finansowych, ponieważ te kwoty mówią same za siebie.

Odnośnie do przeciętnych wynagrodzeń pracowników Straży Granicznej – one są w tej informacji podane bez tej kwoty 350 zł. Wydaje mi się, że taki wzrost ok. 10% powinien w jakiś sposób wyjść naprzeciw oczekiwaniom związków pracowników i funkcjonariu-

szy. Oczywiście zdaję sobie też sprawę, że te oczekiwania i kwoty, które przytoczyłem poprzednio, są w sposób istotny wyższe od tych, które proponujemy.

Dziękuję bardzo.

Jeżeli byłaby możliwość, to pani komendant chciałaby jeszcze powiedzieć na temat wynagrodzeń. Z tym że te dane, które mamy w informacji, nie zawierają tej kwoty 350 zł i nie zawierają 4,4% podwyżki. Omawiając projekt budżetu na 2022 r., musimy mieć na uwadze, że do tych kwot, pani przewodnicząca, które są w odniesieniu do pracowników, można dodać 520 zł.

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Panie dyrektorze, pani przewodnicząca zgłasza prośbę, aby to było przekazane na piśmie. Chciałbym, żebyśmy jeszcze jedną rzecz powtórzyli, spróbowali uściślić. Rozumiem, że ta kwota 521 zł, o której pan powiedział – do tego doliczamy jeszcze wartość podwyżki, tych 4,4%, tak?

Dyrektor departamentu MSWiA Władysław Budzeń:

Tak, panie przewodniczący, łączna kwota… Jeszcze raz może powiem te dwie liczby – 4,4% podwyżki przekłada się na kwotę 165 zł, natomiast program modernizacji przekłada się na kwotę 356 zł. Łączna kwota to jest 520 zł.

Jeżeli takie jest życzenie Wysokiej Komisji, to przekażemy te szczegółowe dane również odnośnie do funkcjonariuszy. W tej chwili mówię o średnich kwotach pracowników. Natomiast wszyscy mamy na uwadze to, że kierunek i sposób podziału zależy od pracodawców. Ponieważ nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jakie kwoty i jaki podział będzie, to operujemy tymi średnimi kwotami.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze.

Pani komendant, bardzo proszę.

Zastępca komendanta głównego Straży Granicznej gen. bryg. Wioleta Gorzkowska:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, dziękuję pani przewodniczącej za pytanie, bo zawsze podkreślam, że kapitał ludzki jest najcenniejszym kapitałem, pracownicy są niewątpliwie istotnym ogniwem w funkcjonowaniu naszej formacji i powinni otrzymywać godne wynagrodzenie.

Niestety budżet Straży Granicznej nie pozwala na wygenerowanie środków pozwalających na zwiększenie poziomu wynagrodzeń. Natomiast zapewniam Wysoką Komisję, że ani jedna złotówka z wynagrodzeń nie zostaje przeznaczona na inne wydatki, nie wiem, chociażby na wydatki sfery rzeczowej. Wygenerowane środki, oszczędności w wyniku, nie wiem, fluktuacji kadr czy zwolnień lekarskich przeznaczane są na nagrody uznaniowe bądź na dodatki zadaniowe dla pracowników.

Dodam jeszcze, że w bieżącym roku zostały przeznaczone dodatkowe środki na nagrody uznaniowe dla pracowników cywilnych w wysokości 2000 tys. zł. Jeden milion złotych został zwiększony przez ministra spraw wewnętrznych i administracji, drugi milion wygenerowany z budżetu Straży Granicznej – i te środki zostały skierowane w głównej mierze na nagrody dla pracowników zatrudnionych w Podlaskim Oddziale Straży Granicznej.

Tyle z mojej strony, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska chciała jeszcze zabrać głos, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Myślę, że chyba dobrze zadałam pytania skierowane do państwa w stosunku do przedłożonego materiału i do otrzymanego listu. Chciałabym bardzo, aby pracownikom czy związkom zawodowym odpowiedzieć tak, jak państwo nam odpowiadacie. Poprosiłabym

również – odnośnie do zapewnienia pani komendant i do wystąpienia pana dyrektora Budzenia – aby pokazać nam, jak będą wyglądały te podwyżki. Rozumiem, że przy trzeciej ustawie modernizacyjnej mówimy o wszystkich służbach. W tym zakresie członków Komisji na pewno… Dobrze by było, gdyby taka informacja wpłynęła do sekretariatu Komisji. To byłoby ważne. To po pierwsze.

Teraz drugie pytanie, które nasuwa się po wypowiedzi pana dyrektora. Kiedy państwo jako resort – kiedy Sejmowi zostanie przedłożona ustawa, trzecia ustawa modernizacyjna? Skoro państwo zapewniacie, że od 1 stycznia 2022 r. wejdzie w życie, to tak, abyśmy mogli uwzględnić to od razu w budżecie… Te środki, rozumiemy, że nie znajdują się w przedłożonym projekcie budżetu, a zatem… Teoretycznie nie ma na to – i poprawnie nie powinno być – zaplanowanej rezerwy. A zatem o takie wyjaśnienia poproszę.

Dzisiejsza uwaga mnie satysfakcjonuje. Chociaż pewnie ta grupa pracowników bez mnożnikowego systemu wynagrodzeń będzie miała mniejsze wynagrodzenia, bo mówimy tu o średniej. Na ten moment ta odpowiedź mnie satysfakcjonuje. Czekamy tylko na tę trzecią ustawę modernizacyjną.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na 2022 r. we właściwości Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.

Przechodzimy do realizacji punktu drugiego – rozpatrzenie opinii Komisji Obrony Narodowej. Proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Obrony Narodowej pana posła Leszka Dobrzyńskiego.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Czy państwo mogą wyjść?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Tak, bardzo proszę. Jeżeli państwo nie chcecie pozostać dalej na Komisji…

Poseł Leszek Dobrzyński (PiS) – spoza składu Komisji:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, sejmowa Komisja Obrony Narodowej rozpatrzyła budżet ministerstwa na rok 2022. W skrócie może tylko powiem, że kwota przewidziana na wydatki obronne to 57 783 106 tys. zł. To jest 2,2% PKB, a więc kwota spełnia wymogi ustawowe.

Dodam tylko w skrócie, że te wymienione kwoty będą w naszej ocenie wystarczające m.in. dla wzmocnienia zdolności operacyjnych jednostek dyslokowanych na wschodzie kraju, na modernizację techniczną, na zwiększenie liczebności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, na tworzenie warunków dla zwiększania obecności wojsk Stanów Zjednoczonych w Polsce, na formowanie struktur oraz budowę zdolności operacyjnych jednostek Wojsk Obrony Terytorialnej, na formowanie struktur i budowę zdolności operacyjnych Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni, realizację procesu szkolenia sił zbrojnych – w tym w szczególności w ramach krajowych i międzynarodowych ćwiczeń i treningów – oraz zwiększenie zdolności Wojskowej Służby Zdrowia do przeciwdziałania i zwalczania zagrożeń epidemiologicznych.

Szanowni państwo, Komisja Obrony Narodowej pozytywnie rozpatrzyła projekt ustawy budżetowej w zakresie dotyczącym Ministerstwa Obrony Narodowej i innych resortów realizujących wydatki obronne.

I to tyle z mojej strony, dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

O przedstawienie koreferatu poproszę pana posła Wiesława Janczyka. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący, za udzielenie głosu.

Mój przedmówca przywołał podstawowe wielkości dotyczące dochodów i wydatków w omawianej części. Warto zwrócić uwagę na fakt, że po raz kolejny mamy do czynienia z projektem budżetu, który przewiduje wydatki na obronność w kwocie wynikającej z naszych zobowiązań sojuszniczych NATO, czyli co najmniej 2,2% PKB przewidywanego do realizacji w 2022 r. To jest dobra wiadomość, szczególnie w obliczu sytuacji, z którą mamy do czynienia na granicy wschodniej, wobec faktu, który rozważa rząd Polski – w porozumieniu z rządem Litwy, Łotwy – dotyczącego ewentualnego uruchomienia art. 4 paktu. Przypomnę, że przez wiele lat Polska była tym członkiem sojuszu, który w bardzo elitarnym gronie – często nie większym niż pięć państw – wypełniał to zobowiązanie sojusznicze. I cieszy fakt, że w kolejnym roku – pomimo trudności związanych z funkcjonowaniem gospodarek po wyjściu z COVID-u – Polska planuje wykonać to zobowiązanie.

Z tych wielkości, które należałoby jeszcze przywołać, podsumowując opinię Komisji Obrony Narodowej, należy przywołać moim zdaniem stan osobowy żołnierzy, który ma wynieść 124,5 tys. żołnierzy, z tego 115 tys. to żołnierze zawodowi. Warto zwrócić też uwagę na fakt założeń wskaźnika waloryzacji rent i emerytur, który ma wynieść 104, 89%. Nie będę przywoływał pozostałych wielkości, dlatego że nie mają one tak istotnego znaczenia.

Kończąc, pragnę zwrócić się do Komisji Finansów Publicznych o przyjęcie pozytywnej opinii co do propozycji dochodów i wydatków w omawianej części.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Przechodzimy do dyskusji, otwieram dyskusję. Bardzo proszę o pytania. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Dziękuję bardzo.

Mój przedmówca – pan przewodniczący Janczyk – powiedział o wydatkach, które są zawarte w budżecie – 2,2% PKB. Chciałam przypomnieć, że przez wiele lat była ustalana zasada wsparcia czy przeznaczania na wojsko chyba 1,96%, potem 2% PKB danego roku. To nie tak jak w ochronie zdrowia – minus dwa lata do tyłu – tylko jak rośnie PKB, zwiększały się wydatki na wojsko.

Mam następujące pytanie, bo w kwocie wydatków nie pokazaliście państwo tej sumy, a ona jest ważna i istotna. Przeznaczamy na wojsko 57 700 000 tys. zł zaplanowane w roku budżetowym 2022. To ważne, cele ogólne zostały wskazane. Niemniej jednak pozwolę sobie zadać pytanie w zakresie realizacji zadań związanych z modernizacją techniczną sił zbrojnych, którą zaplanowaliście państwo jako resort w wysokości 16 200 000 tys. zł. Interesująca jest m.in. modernizacja sił zbrojnych w ramach programów operacyjnych, w tym zakresie przewidzieliście państwo… Nie będę pytała o system obrony powietrznej, ale o śmigłowce wsparcia bojowego i zabezpieczenia VIP. Pochodzę z Mielca, gdzie padła deklaracja zakupu 18 śmigłowców Black Hawk. Skoro jestem z miasta lotniczego i z rodziny lotniczej, zatem są to dla mnie niezwykle istotne rzeczy. Założyliście państwo zakupy w wysokości 1 200 000 tys. zł i chciałabym zapytać… Nie ma specyfikacji, jakiego rodzaju są to śmigłowce, poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi w tym zakresie. Interesującym wydatkiem, który państwo pokazaliście, jest ponadto zakup samolotu wielozadaniowego, bojowego F-35 w programie Harpia. Z wydatkami prawie 2 000 000 tys. zł.

Pokazujecie państwo zwalczanie zagrożeń na morzu, pozwoliłam sobie szczegółowo zanalizować sprawę tego zagadnienia i chciałabym o to zapytać. Jesteśmy bez żadnego okrętu podwodnego. Rozumiem, że kiedyś było zakupione osiem samolotów Bryza – bo to akurat pamiętam – na rzecz Marynarki Wojennej, zatem jak to wygląda i kiedy zostaniemy… Czy będziemy mieć pomysł? Obserwuję pomysły i związane z tym działania rządu po nieudanym kontrakcie pomiędzy Francją a Australią, ale… Czy i jaki mamy pomysł związany z tym, że nie mamy w tym zakresie żadnego zabezpieczenia?

Zawsze takim elementem – na Komisji Obrony Narodowej czy na Komisji Finansów Publicznych przy omawianiu budżetu – były zadania związane z utrzymaniem w czasie pokoju mocy produkcyjnej lub remontowych zakładów związanych z PMG. Dane w tym

zakresie wskazują, że przeznaczacie państwo 195 000 tys. zł. Poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi na piśmie – nie jestem członkiem Komisji Obrony Narodowej – jakie zakłady i w jakiej wysokości otrzymują wsparcie w zakresie utrzymania.

I jeszcze było cyberbezpieczeństwo… Nie wiem, czy znajdę ten element. Poprosiłabym o udzielenie odpowiedzi, chciałabym odszukać tę część w państwa materiale do budżetu w zakresie cyberbezpieczeństwa, bo jesteśmy świeżo po posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych i Komisji Cyfryzacji, i w tym zakresie… Znalazłam, ale żeby nie przekłamać, prosiłabym o wypowiedź dotyczącą wydatków związanych z cyberbezpieczeństwem.

Ostatnie, najważniejsze, pytanie. Ile kupicie państwo samolotów Black Hawk? Owiany tajemnicą w mediach zakup abramsów jest bardzo istotnym elementem, który pokazuje, że takie czołgi będą kupione. A zatem na jakim etapie jesteśmy? Pisałam co prawda w tej sprawie interpelację. Czy przy zakupie czołgów Abrams będziemy mieli offset? Bo to są rzeczy istotne. Myślę, że mimo wszystko – chociaż trudno było z offsetami przy poprzednich zakupach F-16 i innych – także w tym zakresie offset jest elementem rozmów, jak nasza gospodarka będzie mogła się rozwijać, i zmian w funkcjonowaniu.

I ostatnie pytanie. Ile z tych wydatków – które państwo przeznaczacie z 57 000 000 tys. zł, a w mniejszej części z wydatków na zakup wyposażenia – jest zaliczkowanych, ile z tego to są zaliczki? Jeżeli chodzi o zakupy, o których mówiłam (m.in. wymieniłam te dwa: samoloty F-35 w programie Harpia i drugi), na jakim są etapie, kiedy będą dostarczone, czy one są tylko zaliczkowane? Bo zawsze przy wykonaniu budżetu i przy innych… Powiedzcie państwo, ile z tego będziemy mieli zaliczek, ile z zaliczek z roku ubiegłego zostało zrealizowane na zakupy sprzętu z ubiegłego roku. Będę wdzięczna za odpowiedź na piśmie, żeby państwa dzisiaj nie absorbować.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

O głos poprosił jeszcze pan poseł Wiesław Janczyk. Bardzo proszę.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Tak, dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Mam bardzo krótkie pytanie, chciałem prosić, korzystając z obecności panów generałów, o przywołanie liczb dotyczących stanu polskiego wojska w 2008 r. i 2015 r., kiedy nasi poprzednicy rozpoczynali i kończyli swoją turę rządzenia. Bo te wielkości, które mamy dzisiaj, przywołałem w swojej wypowiedzi – to jest 124 500 osób. Dokładnie tyle.

Drugie moje pytanie – nie wiem, czy będziecie państwo dzisiaj przygotowani w tym zakresie, ale jeśli nie, to będę prosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie – dotarły do mnie takie informacje, że za rządów Platformy Obywatelskiej sprzedawano zorganizowane logistycznie części i obiekty na przejściach granicznych, również te zmodernizowane. Wyprzedawano je w sposób beztroski, żeby nie powiedzieć systemowy. Na granicy południowej na pewno, czy też na wschodniej… Jaka była skala tego zjawiska? Pytam również o to w kontekście problemów, które pojawiają się dzisiaj na granicy. Czy te miejsca na szlakach komunikacyjnych w pasach drogowych często są proste, łatwe i możliwe do odtworzenia, czy trzeba je odtwarzać, czy po prostu zostaną zaniechane? Czy to jest prawdziwa informacja, dlatego że nie widziałem dokumentów w tej sprawie, zostałem jedynie poinformowany przez dosyć poważne osoby.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

O głos poprosił pan przewodniczący Tadeusz Cymański. Bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Również żeby państwa dziś nie absorbować, będę wdzięczny za odpowiedź na piśmie. Moje pytanie jest takie… Doceniając znaczenie na współczesnym polu walki środków technicznych, których rola niewspółmiernie wzrosła, nie ulega wątpliwości, że kluczowym czynnikiem – i to jest jasne – jest czynnik ludzki. Mam zatem takie pytanie, jak wyglądała sytuacja… Bo z wielkim zadowoleniem przyjąłem zapowiedź tworzenia

formacji poboru zawodowego, czyli odpłatnego. Mamy ogromny wysiłek w dziedzinie WOT-u. Jednak próba na wzór wielu krajów odtworzenia czy wzmocnienia siły obronnej naszego wojska przez stworzenie formacji żołnierzy rezerwy zawodowej… Takie są przynajmniej zapowiedzi.

Chciałbym się dowiedzieć, jak wyglądała sytuacja od momentu demontażu – bo tak odbieram decyzję o likwidacji poboru. Chciałbym się dowiedzieć, bo źródła wojskowe są pewne, jak wyglądał wysiłek władzy cywilnej, a jednocześnie wojska w latach 2008, 2009, 2010, 2011. Chodzi o konkretne informacje, ile w tych latach było ćwiczeń i ile tysięcy rezerwistów w ogóle było poddanych szkoleniu rezerwy. Bo próba odtworzenia… To był ten okres demontażu, a mnie interesuje, żeby podać to w ujęciu dnia dzisiejszego, jak się kształtował stan liczebny wojsk lądowych w rozbiciu… Oczywiście ten element jest bardzo istotny i widzę, że powoli zaczynamy… Doceniamy wspaniałość wszystkich sojuszy, z NATO na czele, jednak doświadczenia historyczne uczą, że musimy budować silną własną siłę obronną i to ma obecnie miejsce.

Takie informacje, oczywiście w wielkim skrócie – nie chodzi o jakieś wielkie analizy – dadzą rzut, spojrzenie, jak to się historycznie kształtowało. 2008 r. – likwidacja poboru na krakowskich błoniach, pamiętamy ten moment. A później wielkie nic. I to jest pewien fakt. I chciałbym zobaczyć, jak to się kształtowało i jak próbujemy odbudowywać armię.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękujemy panu przewodniczącemu.

Szanowni państwo, pan przewodniczący prosi o tę informację, jeżeli jest taka możliwość, to prosimy też o przesłanie jej do Komisji. Jest grupa posłów zgłaszająca teraz swoje zainteresowanie, że również chciałaby pozyskać tę informację, więc będziemy prosić sekretariat Komisji o przesłanie pozostałej części tej odpowiedzi członkom Komisji.

Pani przewodnicząca Skowrońska prosiła jeszcze o uzupełnienie swojej wypowiedzi. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Odnalazłam tę część dotyczącą cyberbezpieczeństwa i wsparcia kryptologicznego. Wydatki to jest s. 60, nie będę powtarzać. Z zadowoleniem przyjęłam tę informację, ona wydaje mi się komplementarna, niemniej jednak… Członkowie Komisji Finansów są po posiedzeniu i my odpowiadamy, tylko… Mam pytanie do państwa – czy znacie państwo najnowszy projekt, który dzisiaj procedowała Komisja Finansów Publicznych? Nie zdążyłam nawet zapamiętać nazwy, bo nie mam ze sobą materiału, jak ten projekt…

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Pomogę. Rządowy projekt ustawy o szczególnych zasadach wynagradzania osób realizujących zadania z zakresu cyberbezpieczeństwa (druk nr 1743).

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jasne. To jest drugi projekt ustawy, a w zakresie kompetencji i zadań wojska jest ta część, o której mówię. Państwo przeznaczyliście znaczne środki, precyzyjnie pokazaliście, na jakie zadania i jakie cele są z nich realizowane. Będę wdzięczna tylko za pokazanie, czy… Wiem, że to jest trudne pytanie. Państwo jako resort i jako, powiedziałabym, dowódcy wojskowi – trudno będzie państwu na to odpowiedzieć, ale chcę powiedzieć tak…

Poseł Teresa Wargocka (PiS):

Co pani sugeruje?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pozwoli mi pani powiedzieć… Mamy dwie rzeczy i mamy dwie służby związane z cyberbezpieczeństwem. Będziemy organizować jedną nową służbę połączoną z innych i drugą służbę, którą będziemy mieć w wojsku. Chciałabym, żeby panie posłanki, które mają wątpliwości… Na ten cel przeznaczamy 1 227 000 tys. zł. I jak te służby ze sobą… Bo nam tego nie pokazano i o tym nie rozmawialiśmy. Jak te służby będą ze sobą współpracować? Jeśli każdy resort będzie zajmował się cyberbezpieczeństwem, to może lepiej…

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

To jest do resortu?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Tak, to jest pytanie do budżetu.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Jak będą współpracować służby?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Drodzy państwo, prosiłbym o konkluzje i… Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Gabriela Masłowska (PiS):

Ale pani rozszerza naszą ustawę budżetową o tematy, które nie powinny być w tym miejscu…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jak to nie? Skoro dzisiaj mówimy, że 150 000 tys. zł przeznaczymy z budżetu państwa na nową instytucję w przyszłym roku, a państwo mają 1 227 000 tys. zł przeznaczone na obronę narodową… ale cyberbezpieczeństwo rozumiem w skali kraju. Nie rozumiem szatkowania na każdy resort.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Drogie panie… Nie udzieliłem pani przewodniczącej głosu po to, żebyście panie sobie we dwie rozmawiały. Każdy z nas ma chyba świadomość, że w większości państw – myślę, że we wszystkich – są zarówno służby cywilne, jak i wojskowe i one w różnych aspektach pracują różnie. Proszę o zadanie pytania. Dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Zadałam pytanie, jak będzie wyglądała współpraca nowo powstałej służby, o której wynagradzaniu procedujemy i powołujemy nową jednostkę budżetową w zakresie działania cyberbezpieczeństwa…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Wyczerpaliśmy chyba w tym momencie tę część pytań. Gorąco proszę pana ministra o ustosunkowanie się. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Wojciech Skurkiewicz:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący.

Bardzo dziękuję za te ważne, merytoryczne pytania. Jeżeli chodzi o cyberbezpieczeństwo, to tak, w istocie 1 227 000 tys. zł to są środki finansowe, które dedykuje Ministerstwo Obrony Narodowej. Są to środki, które gromadzimy w ramach funkcjonowania Narodowego Centrum Bezpieczeństwa Cyberprzestrzeni. W tym obszarze skupiliśmy – po pewnych reformach, które w ostatnich trzech latach odbywały się w Ministerstwie Obrony Narodowej – to w jednym ręku. Cyberbezpieczeństwo, teleinformatyka i wsparcie kryptologiczne to jest cały ten obszar, który dziś skupiamy w jednym miejscu.

Szanowni państwo, być może wątpliwości pani przewodniczącej wynikają z tego, że trwają prace nad systemami operatorskimi, które dotyczą funkcjonowania tego obszaru cybernetycznego i cyberbezpieczeństwa. Będziemy odpowiedzialni za obszar związany z wojskiem, który będziemy realizować. Te środki finansowe, które dziś również przeznaczone są w budżecie na tworzenie Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni, to jest komponent, który rozwijamy i który ma osiągnąć zdolności operacyjne w 2024 r., wychodząc naprzeciw potrzebom i wyzwaniom czasu i chwili. Jeśli śledzicie państwo doniesienia medialne, to praktycznie wszystkie czy też większość wiodących armii świata uruchamia taki komponent w swoich strukturach. Również i my go uruchamiamy.

Bardzo chętnie przyjmę zaproszenie – razem z panem generałem Molendą, szefem Narodowego Centrum Bezpieczeństwa Cyberprzestrzeni – na spotkanie Komisji Finansów Publicznych poświęcone wyłącznie temu zagadnieniu i temu obszarowi. Oczywiście jeżeli państwo w prezydium zechcielibyście przyjąć taką propozycję. Takie posiedzenie odbywało się również na posiedzeniu sejmowej Komisji Obrony Narodowej. To na pewno poszerzy wiedzę, szczególnie w dzisiejszych trudnych czasach, kiedy jesteśmy dotykani

różnego rodzaju atakami w obszarze cyber. Jeśli panią przewodniczącą to satysfakcjonuje, to absolutnie jesteśmy do dyspozycji. Tak że to jest ten obszar.

Rozwijamy te kwestie – jeżeli chodzi o cyberbezpieczeństwo – wyłącznie w oparciu o własne struktury, własne zasoby, własne środki. Jesteśmy w tym zakresie absolutnie samowystarczalni. Współpracujemy oczywiście bardzo mocno z obszarem cywilnym. Ta współpraca układa się naprawdę bardzo dobrze. To jeśli chodzi o cyberbezpieczeństwo, to tyle.

Kolejna kwestia… Pani poseł była łaskawa przywołać liczbę 18 samolotów Black Hawk. Nigdy taka liczba nie padała z ust kierownictwa resortu. Mówiliśmy o 8 – 4 już zostały zakupione…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nieprawda, pani premier Szydło i pan minister Macierewicz w Mielcu powiedzieli 18.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę nie…

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Ja powiedziałem, że z ust kierownictwa resortu. Dziś kierownictwo resortu stanowi minister Błaszczak, minister Ociepa i minister Skurkiewicz. Takie deklaracje nie padały. Mówiliśmy jednoznacznie: 8 śmigłowców Black Hawk, 4 już są, z powodzeniem służą w komponencie wojsk specjalnych, zamówienie kolejnych 4 jest w realizacji. Tak, panie pułkowniku?

Głos z sali:

Tak, tak.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Jest w realizacji – to jest jedna rzecz.

Kolejna rzecz. Nie wiem, skąd pani przewodnicząca wzięła samoloty Bryza. My samolotów Bryza już od kilku ładnych lat nie kupowaliśmy na potrzeby sił zbrojnych. Być może to przejęzyczenie i chodzi o samoloty M-345 Master – zwane popularnie bieliki – które są w Szkole Orląt w Dęblinie. Jeżeli chodzi o zakup tych samolotów, tam w tej chwili jest na wyposażeniu 12 i kolejne 4 będą dostarczane, bo mamy opcję 8 + 4 + 4. To jest flota bielików, to będzie 16 sztuk. Są to samoloty, które są wykorzystywane do szkolenia podchorążych w akademii w Dęblinie.

Szanowni państwo, kwestie dotyczące innych rzeczy, chociażby dotyczące PMG – „Planu mobilizacji gospodarki". Chciałbym zwrócić uwagę, że to nie jest informacja powszechnego obiegu, jeżeli chodzi o nazwy podmiotów gospodarczych oraz kwoty, które są przekazywane. To jest dość wysoki gryf tajności, bo to jest dokument tajny, więc wyciąg z tego dokumentu prześlemy do kancelarii tajnej, na komisję czy do pani poseł, żeby pani miała wiedzę, jak to jest realizowane. Rozumiem, że na pozostałe pytania, tak jak pani sobie życzyła, odpowiemy na piśmie.

Jeżeli chodzi o kwestie dotyczące liczebności sił zbrojnych. Szanowni państwo, pan poseł Janczyk wskazywał… Jeżeli chodzi o plany dotyczące roku 2022… Szanowni państwo, ta liczba 124,5 tys. żołnierzy, to… Żołnierze zawodowi to 115,5 tys. osób, jest to więcej o 2,5 tys. niż w 2021 r. Do tego również żołnierze Narodowych Sił Rezerwowych, to jest tysiąc żołnierzy, oraz żołnierze, którzy będą służyć służbę tzw. kandydacką – przewidujemy, że to będzie liczba 8 tys. żołnierzy. W dyskusjach i w obiegu dokumentacyjnym zawsze podawana jest liczba żołnierzy zawodowych, jako że jest ona stała, zapisana w budżecie, i te środki finansowe, które są przekazywane – one są realizowane.

I tutaj, szanowni państwo, jeżeli chodzi o liczbę żołnierzy, w istocie jest spora dynamika i spora zmiana. W roku 2015 było 96 tys. żołnierzy, w roku 2021 jest 112 tys. żołnierzy – mówię o żołnierzach zawodowych – ale w roku 2021 r. należy dodać ponad 30 tys. żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej czy terytorialnej służby wojskowej. To pokazuje dynamikę, która jest w ostatnich latach, jeżeli chodzi o liczbę żołnierzy, ale oczywiście zawsze podawana jest kluczowa liczba żołnierzy zawodowych.

Szanowni państwo, pan poseł Cymański też oczekuje odpowiedzi na piśmie, więc… Te pytania są zanotowane, prześlemy odpowiedzi do Komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, pan przewodniczący Tadeusz Cymański.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Króciutko tylko… Dlatego że nasze spotkanie Komisji ma charakter publiczny, on nie jest tajny, to bardzo musimy uważać, żeby nie wysyłać mylnego wrażenia albo nawet niedobrych informacji. Ja takie mam. Rozumiem, że być może wkradło się tu nieporozumienie, bo istotą ustawy, o której mówiliśmy, o cyberbezpieczeństwie, jest tak naprawdę stworzenie funduszu, tak jak czytałem, o zasadach wynagradzania. A więc enumeratywnie wymienione są rożne instytucje… To nie jest dublowanie ani kolizja, raczej wzmocnienie przez tę ustawę możliwości innego, nazwijmy to, ekstraordynaryjnego wynagradzania osób niezbędnych dla bezpieczeństwa. Dlatego ta ustawa była procedowana w trybie szybkim. Tu jest więc możliwość współdziałania i komplementarności, a nie substytucji.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, pragnę zapewnić, że pewnie taka jest intencja. Jeżeli chodzi o ten obszar cyber, tak jak zresztą każdy, poruszamy się w obrębie części 29 budżetu. Jeżeli nakładane są na nas kolejne zadania, to realizujemy je w ramach tego budżetu. Być może ten obszar, o którym pan przewodniczący mówi, ma również spore odzwierciedlenie w budżecie chociażby na przykład Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i Rządowego Centrum Bezpieczeństwa. Proszę też pamiętać, że tam skupiają się również te obszary cywilne, jeśli chodzi o cyberbezpieczeństwo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Pani przewodnicząca chciała jeszcze dopytać.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Chciałabym podziękować panu ministrowi Skurkiewiczowi za część odpowiedzi, ale chcę powiedzieć, że jasno i precyzyjnie wypowiadałam się w zakresie zakupu samolotów Bryza. Wiem, że nie był to kontrakt za państwa czasów. Doskonale wiem i pamiętam, że z 12 bryz zrezygnowano, w najtrudniejszym okresie, związanym m.in. z kryzysem, zakupiono 8 bryz.

Nie odpowiedział pan minister na zadane przeze mnie pytania. Wyspecyfikowane w piśmie – i niepokazane, że to jest informacja niejawna – śmigłowce wsparcia bojowego i zabezpieczenia VIP… Nie odpowiedział pan minister w sprawie okrętów podwodnych, nie odpowiedział pan minister w zakresie samolotu wielozadaniowego F-35 w programie Harpia. Nie odpowiedział pan minister, ile będzie zaliczek w budżecie 2022 r. Nie odpowiedział pan minister na pytanie dotyczące zakupu czołgów Abrams. Mylnie pan… Spróbował pan wykazać moją niekompetencję, a kompetencja była w tym zakresie… To nie chodzi o aktualne kierownictwo, pan sobie doskonale przypomina, bo współpracował pan z panem ministrem Macierewiczem. Pan sobie przypomina konferencję pani premier Szydło i pana ministra Macierewicza w Polskich Zakładach Lotniczych w Mielcu i deklarację zakupu 18 śmigłowców Black Hawk.

Pytam pana i chcę to zrozumieć. Znam informację dotyczącą zakupu kolejnych 4 śmigłowców i poprzednio sfinalizowany zakup 4 śmigłowców w poprzednim… A zatem na ile te oferty związane z zakupem śmigłowców w tej kwocie, która jest tutaj wykazana… Nie będę już jej powtarzać, ale to jest informacja jawna, którą państwo pokazujecie na str. 18. A jeżeli nie teraz, to na piśmie. To znaczy tak, w sprawie zakupu śmigłowców Black Hawk, w sprawie okrętów podwodnych, w sprawie zakupu wielozadaniowego samolotu F-35 w programie Harpia – na te pytania chciałabym uzyskać odpowiedź dzisiaj. Czy i kiedy będzie samolot F-35 dostarczony, a kontrakt sfinalizowany, tak aby wojsko miało samolot na wyposażeniu?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Dobrze, to już uzupełniam, jeśli mogę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

A z tamtym zapoznam się bardzo chętnie w trybie niejawnym.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Szanowni państwo, oczywiście, tak jak mówię, udzielimy odpowiedzi również w formie pisemnej, jeżeli tylko będziemy mogli pani przekazać te informacje…

Szanowna pani poseł, jeszcze raz powtarzam, że na przestrzeni lat – przynajmniej od roku 2015 – nie lokowaliśmy zamówień na samoloty Bryza. To jest fakt.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, niech pan się do tego nie przywiązuje. Wiem, kiedy zakończył się kontrakt bryzowy.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Ale mnie to nie interesuje, mówię tylko, że taki kontrakt nie był realizowany. Można wszystko wmówić, opowiadać i komuś wciskać rzeczy, ale taki kontrakt nie był realizowany.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie ministrze, lubi mi pan wciskać rzeczy i chcę panu powiedzieć, że się w tym...

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca, mam prośbę, może przeszlibyśmy do kolejnego punktu, bo już kilkukrotnie to poruszyliśmy.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Nie. Dlaczego pan minister z uporem maniaka próbuje mi pokazać niekompetencję?

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Ale wszyscy usłyszeli to, co pani powiedziała i co powiedział pan minister.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

One zostały zakupione przed 2015 r. i nie miałam do pana żadnych…

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Panie przewodniczący, przepraszam, czy pani przewodnicząca teraz uzyskała głos? Bo zawsze dopomina się o to, żeby nie przeszkadzać. Ja też cierpliwie czekam, ale nie mogę się zgodzić z tym, że debata obejmuje tylko jedną osobę, która bez uprawnienia zabiera głos.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Nie mówmy, że „z uporem maniaka", bo to jest jednak obraźliwe.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Drodzy państwo, przejdźmy…

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Obraźliwe jest sformułowanie „z uporem maniaka".

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Panie przewodniczący, proszę wybaczyć…

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

Co tu się w ogóle dzieje, panie przewodniczący? Nie obrażajmy się.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dlatego, żeby wzajemnie się nie obrażać, to, panie ministrze, bardzo proszę o kontynuowanie.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Jeśli mogę dokończyć wypowiedź.

Jeżeli mówimy o zakupie czołgów Abrams, to te czołgi, 250 sztuk, które trafią na wyposażenie sił zbrojnych – rozpoczęcie realizacji tego zadania planujemy na lata 2022–2026. Szczegóły podamy w momencie podpisania umowy. Przypomnę, że umowa nie jest jeszcze podpisana. Ta umowa będzie realizowana w ramach formuły FMS. To jest jedna rzecz. Tak jak powiedziałem, dostawy rozpoczynają się w roku 2022. Całkowity koszt 23 300 000 tys. zł za 250 czołgów z pakietem logistycznym, z pojazdami wsparcia. To jest zatem cały segment, cały potężny pakiet, jeżeli chodzi o obszar pancerny.

Samoloty F-35 w programie Harpia – realizacja tego zamówienia rozpoczyna się w roku 2024. Pierwsze samoloty F-35 w polską, biało-czerwoną szachownicę będą już w służbie w 2024 r. Aczkolwiek nie znaczy to, że będą one latać na polskim niebie. W ramach umowy zapisane jest, że pierwsze egzemplarze samolotów F-35 pozostają do dyspozycji Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i będą wykorzystywane przez pilotów Rzeczypospolitej, ale to szkolenie będzie się odbywało na terenie Stanów Zjednoczonych. Pierwsze samoloty F-35 przylecą do bazy w Łasku w 2026 r. To też jest zapisane w umowie, to powszechnie wiadomo. Całkowity koszt, jeśli chodzi o zakup samolotów F-35, to jest koszt… Podałbym to bardziej w dolarach 4600 tys. dolarów, to jest całkowity koszt… 4 600 000 tys. Cały koszt, również z pakietami logistycznymi, szkoleniowymi, z pełnym komponentem, jeśli chodzi o wprowadzenie tego sprzętu na potrzeby sił zbrojnych.

Pan pułkownik wskazuje mi jeszcze… Jeśli chodzi o śmigłowce F-70 i Black Hawk to powtarzam to, co mówiłem – 4 śmigłowce są już w służbie, w komponencie Wojsk Specjalnych, kolejne będą dostarczone na potrzeby sił zbrojnych w 2023 r. To są kolejne 4 śmigłowce. Wartość umowy to 1 650 000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Bardzo proszę, panie pośle, serdecznie proszę.

Poseł Adam Gawęda (PiS):

Dziękuję, panie przewodniczący.

W tym momencie chciałbym przeprosić za niefortunne użycie sformułowania. Absolutnie nie było moją intencją, żeby kogokolwiek urazić czy obrazić. Chciałbym natomiast zwrócić tylko uwagę na fakt, że dyskusja jest bardzo merytoryczna, dyskusja dotyczy niewątpliwie strategicznie najważniejszych elementów, o które wszyscy dzisiaj pytają. Pani przewodnicząca, pani poseł Skowrońska wszystkich naokoło upomina, jeśli przerywają dyskusję, sama nie stosując się do reguł, o które prosi. W związku z tym chciałbym tylko na to zwrócić uwagę.

Panie przewodniczący, biorąc udział w dyskusji nad tymi ważnymi kwestiami, chciałbym zwrócić uwagę i podziękować Ministerstwu Obrony Narodowej za realizację bardzo odpowiedzialnego programu modernizacji polskich sił zbrojnych. Zwracając uwagę, proszę również o to, by te wszystkie elementy – kwestie inwestycji strategicznych, a szczególnie w obszarze regionu Śląska, w hucie Bumar Łabędy – były kontynuowane. Tam trwa modernizacja czołgów, a poprawa tego zaplecza jest niewątpliwie bardzo ważnym elementem obronności naszego kraju. Wpisuje się to również w proces transformacji regionu, który niewątpliwie jest bardzo istotny z punktu widzenia szeroko rozumianych inwestycji w nowoczesne technologie. Obronność w tym obszarze jest również bardzo ważna, dlatego zwracając się tutaj do pana ministra, bardzo proszę, żeby te elementy były kontynuowane.

Bardzo dziękuje.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Pani przewodnicząca, czy naprawdę musi pani, że tak powiem…

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Muszę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To bardzo proszę skrócić wypowiedź do granic możliwości, bardzo prosimy. Naprawdę nie ma potrzeby, żeby każdy odpowiadał na zaczepkę, jeden drugiego. Serdecznie proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, dzisiaj bardzo precyzyjnie zadawałam pytania. Chciałabym powiedzieć, że nie otrzymałam odpowiedzi w sprawie okrętów podwodnych, a wielokrotnie widziałam audycje w mediach i ten temat był tam poruszany.

Chciałabym zapytać, skoro pan minister powiedział, że F-35 będą dostarczone fizycznie w 2026 r., to czy kwota 2 000 000 tys. zł to zaliczka? Chciałabym pana ministra poprosić o udzielenie odpowiedzi na pytanie, ile z pieniędzy przeznaczonych na modernizację sił zbrojnych i na zakupy inwestycyjne jest zaliczką. Rozumiem, że będą mogła obejrzeć utrzymanie mocy produkcyjnych na potrzeby wojska i pan minister wskaże taki termin. To wszystko.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Myślę, że pan minister pokrótce odpowie, a jeżeli jakichś informacji nie da się w tym momencie podać, to pewnie udzieli ich na piśmie. Panie ministrze, bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o zaliczki, absolutnie – i tutaj chcę podkreślić słowo „absolutnie” – realizujemy tak nasze zamówienia i zakupy, jak pozwala nam na to prawo. Przypomnę, że w formule zaliczkowania możemy wydatkować do 33% wartości całkowitego kontraktu. Przy czym pamiętajmy o tym, że z reguły musi to być tak, że określona zaliczkowana część wykonania zlecenia zamówienia musi być zrealizowana. Nie może być wypłacona zaliczka, jeżeli ta część, która wcześniej była zaliczkowana, nie została zrealizowana. To po pierwsze.

Jeżeli mówimy o programie Harpia i zakupie samolotów F-35, to my w tym przypadku nie możemy mówić o zaliczkach, tylko o płatnościach w formie rat czy środków finansowych zapisanych bezpośrednio w umowie. Umowa jest w formule rządowej, więc tam są szczegółowo zapisane konkretne daty, kiedy środki finansowe będą przelewane na konto wytwórcy. Ta kwota 2 000 000 tys. zł to jest rata za zakup samolotów F-35. I jeszcze raz podkreślam, że pierwsze maszyny F-35 odbieramy w 2024 r., one będą oblatywane w Stanach Zjednoczonych przez ten pierwszy okres. W 2026 r. maszyny przylatują do Polski w ramach pierwszej eskadry. Jeżeli chodzi o bazę, gdzie będą stacjonować samoloty F-35, to decyzja już w tej sprawie zapadła – jest to baza Łask w województwie łódzkim.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Okręty podwodne.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Udzielimy odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze, za wnikliwe odpowiedzi.

Szanowni państwo, nie widzę już pytań w dyskusji, tym samym zamykam dyskusję. Stwierdzam zakończenie omawiania projektu ustawy budżetowej na 2022 r. we właściwości Komisji Obrony Narodowej.

Przechodzimy do realizacji punktu trzeciego porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia. W związku z nieprzedstawieniem opinii Komisji do Spraw Służb Specjalnych w zakresie swej właściwości Komisja Finansów Publicznych musi rozpatrzyć tę część w ramach informacji jawnej. Rozpatrywanie projektu ustawy budżetowej na 2022 r. odbędzie się w następującym porządku: wystąpienie przedstawicieli naczelnych organów administracji państwowej, innych urzędów i instytucji państwowych, następnie pytania posłów, odpowiedzi przedstawicieli dysponentów części budżetowej oraz dyskusja.

Szanowni państwo, nauczony doświadczeniem poprzednich lat, pamiętam, że najczęściej tej dyskusji już później nie było, niemniej jednak bardzo proszę o odniesienie się pana ministra obrony narodowej do części budżetowej 29 – Obrona narodowa w zakresie Służby Wywiadu Wojskowego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego.

Sekretarz stanu w MON Wojciech Skurkiewicz:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w pierwszej kolejności może Służba Kontrwywiadu Wojskowego. Zakres jej działalności oraz organizację Służby Kontrwywiadu Wojskowego określa ustawa z 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego i Służbie Wywiadu Wojskowego.

Służba Wywiadu Wojskowego jest służbą specjalną właściwą w sprawach ochrony przed zagrożeniami zewnętrznymi dla obronności państwa, bezpieczeństwa i zdolności bojowej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra obrony narodowej. Jeżeli chodzi o Służbę Wywiadu Wojskowego, to pełni tam służbę 947 funkcjonariuszy.

Na wydatki związane z funkcjonowaniem Służby Wywiadu Wojskowego w budżecie ministra obrony narodowej na rok 2022 zaplanowano kwotę 235 289 tys. zł, która będzie realizowana w ramach następujących grup wydatków. Jeżeli chodzi o wydatki objęte centralnymi planami rzeczowymi, to będzie kwota 22 466 tys. zł. Płace i pochodne żołnierzy, funkcjonariuszy oraz pracowników cywilnych – 115 337 tys. zł. Świadczenia pieniężne na rzecz osób fizycznych – 4344 tys. zł. Pozostałe wydatki – w tym zakup usług, zakup materiałów i wyposażenia, wydatki bieżące związane z utrzymaniem infrastruktury, również równoważniki pieniężne i ekwiwalenty dla żołnierzy i funkcjonariuszy oraz pozostałe opłaty – to będzie kwota 93 142 tys. zł. Tak jak wspomniałem, całkowity budżet w części 29 resortu obrony narodowej przewidziany dla Służby Wywiadu Wojskowego to kwota 235 289 tys. zł.

W obszarze Służby Kontrwywiadu Wojskowego przypomnę, że Służba Kontrwywiadu Wojskowego jest służbą specjalną właściwą w sprawach ochrony przed zagrożeniami wewnętrznymi, obronności państwa, bezpieczeństwa i zdolności bojowej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz innych jednostek organizacyjnych podległych ministrowi obrony narodowej lub nadzorowanych przez ministra obrony narodowej. W Służbie Kontrwywiadu Wojskowego pełni służbę 1874 funkcjonariuszy. Na wydatki związane z funkcjonowaniem Służby Kontrwywiadu Wojskowego w budżecie ministra obrony narodowej na rok 2022 ujęto kwotę 361 213 tys. zł, która będzie realizowana w ramach następujących grup wydatków: wydatki objęte centralnymi planami rzeczowymi to jest kwota 58 63 tys. zł, płace i pochodne żołnierzy i funkcjonariuszy, a także pracowników to jest 222 153 tys. zł, świadczenia pieniężne na rzecz osób fizycznych 8537 tys. zł. Pozostałe wydatki – w skład których wchodzą zakup rożnych usług, materiałów i wyposażenia, równoważniki pieniężne, remonty pomieszczeń budynków, składki również do organizacji międzynarodowych i podróże krajowe i zagraniczne – to jest kwota 72 460 tys. zł. To wszystko.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Otwieram dyskusję. Szanowni państwo, proszę o zadawanie pytań. Nie widzę, tym samym, szanowni państwo, stwierdzam zakończenie omawiania projektu budżetu w tym zakresie.

Proszę szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego o zreferowanie projektu budżetu w swoim zakresie.

Dyrektor Biura Finansów Centralnego Biura Antykorupcyjnego Iwona Czerniec:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, Iwona Czerniec, dyrektor Biura Finansów Centralnego Biura Antykorupcyjnego. W imieniu pana ministra Andrzeja Stróżnego, szefa CBA, przedstawię kwestie związane z planowanym budżetem CBA na 2022 r. Postaram się przedstawić to krótko, oczywiście chętnie odpowiem na wszelkie pytania, jeżeli tylko takowe się pojawią.

Dochody CBA na przyszły rok przewidywane są w kwocie 141 tys. zł. To są przede wszystkim wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów, wpływy z rozli-

czeń, ze zwrotów z ubiegłych lat. Wydatki natomiast to jest kwota 217 160 tys. zł. Według podziału na grupy ekonomiczne te wydatki to przede wszystkim wydatki bieżące – to jest 91% naszego budżetu. Łączna kwota 198 000 tys. zł. Największa pozycja dotyczy pozycji: wypłata uposażeń i wynagrodzeń pracowników, blisko 157 000 tys. zł. W tej grupie znajduje się również zakup towarów i usług – niespełna 33 000 tys. zł – wszelkiego rodzaju rachunki, remonty, zakup broni, szkoleń. Bardzo duża grupa pozycji.

Druga grupa według podziału na grupy ekonomiczne to wydatki majątkowe. To jest kwota ponad 16 000 tys. zł. Mamy tu wydatki i zakupy inwestycyjne. Wydatki inwestycyjne przewidujemy w kwocie ok. 10 000 tys. zł. To są przede wszystkim prace remontowo-budowlane w naszych obiektach. CBA posiada delegatury, ma również trzy obiekty na terenie Warszawy, one są dalece odbiegające od przyjętych standardów w służbach, wymagają licznych prac adaptacyjnych i remontowych. Z kolei zakupy inwestycyjne to jest kwota ok. 6000 tys. zł. Największa grupa wydatków dotyczy przede wszystkim zakupu urządzeń, sprzętu, licencji, oprogramowania, sieci związanych z informatyzacją CBA, modernizacji systemu zabezpieczeń obiektów CBA pod kątem monitoringu ochrony dostosowania do planów ochrony obiektów.

Trzecia grupa naszych wydatków to świadczenia na rzecz osób fizycznych. To jest kwota ponad 2500 tys. zł. Największa pozycja dotyczy dodatków mieszkaniowych dla funkcjonariuszy – 2380 tys. zł. Mamy również zaplanowane na przyszły rok wydatki na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. To jest nieduża kwota 187 tys. zł. Realizujemy trzy takie projekty w tym momencie. Są również zadania obronne z budżetu resortu obrony narodowej – kwota 40 tys. zł. Są to zadania ujęte w programie pozamilitarnych przygotowań obronnych RP w latach 2021–2035.

Kończąc wypowiedź, chciałabym podkreślić, że ten limit, który został przyznany naszej służbie, zapewni funkcjonowanie CBA, ale jest dalece niewystarczający w aspekcie rozwoju naszej służby. Zidentyfikowaliśmy jeszcze kwotę ok. 40 000 tys. zł, która byłaby konieczna do wyasygnowania, abyśmy w pełni zrealizowali zaplanowane zadania. Ta kwota uwzględnia również inwestycje w nasze zasoby kadrowe. CBA stale jest dodatkowo zadaniowane. Oprócz zadań zidentyfikowanych w naszej ustawie pragmatycznej, jasno określonych, przypisanych CBA, stale jesteśmy jakby dodatkowo zadaniowani w różne bieżące działania związane z priorytetami naszego kraju. W związku z tym widzimy i identyfikujemy również potrzebę wzmocnienia kadrowego, zatrudnienia dodatkowych osób, dodatkowych funkcjonariuszy. W tym momencie nasz personel to niespełna 1400 osób. Z czego 165 osób to są pracownicy cywilni, pozostała grupa funkcjonariusze. Widzimy potrzebę zatrudnienia dodatkowych osób, a także zwiększenia konkurencyjności służby, wyrównania uposażeń wobec funkcjonariuszy innych służb i formacji. Zarobki w naszej formacji w tym momencie są już niekorzystnie odbiegające od warunków oferowanych przez inne służby. Jesteśmy służbą specjalną, potrzebujemy zatem wysoko kwalifikowanego personelu, który będzie z sukcesem realizował bardzo złożone zadania powierzone nam zwłaszcza w zakresie ochrony interesów ekonomicznych naszego kraju. To jest zatem jedna z głównych grup i potrzeb, których nie uwzględnia aktualnie przyznany limit.

Serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pani przewodnicząca Krystyna Skowrońska z pytaniem. Tym samym, szanowni państwo, rozpoczynamy etap zadawania pytań w dyskusji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Po pierwsze, od pani dyrektor usłyszałam, odczytałam z nuty głosu, że jesteście państwo przy obecnym stanie służbą, która ma niższe wynagrodzenia. Tak zaplanowano ten budżet. Chciałabym zapytać o dwie rzeczy. O to, czy państwo po stronie przychodów… W jakim czasie zaplanowali państwo przychody dotyczące ściągnięcia środków, gdzie jedna z pracownic działała na szkodę służby, wynosząc w siatkach ok. 7000 tys. zł. Tak podają media. Co w tym zakresie państwo zrobiliście?

Z drugiej strony, czy państwa służba… Bo wniosła doniesienie do prokuratury w zakresie zakupu respiratorów, czy była tam stosowna ochrona… Znaczy o ochronę nie pytam. Na jakim etapie jest to odzyskanie? Jeżeli pani dyrektor uzna, że nie odpowie na to drugie pytanie – rozumiem, bo głównym prowadzącym to postępowanie, czyli wnoszącym sprawę do prokuratury, powinno być Ministerstwo Zdrowia, z którego budżetu płacono. Ale te przychody czy to postępowanie dotyczące działania na szkodę jednej z pracownic, o czym pisały media, na pewno wymaga wyjaśnienia, w jaki sposób część środków może być odzyskana i na jakim etapie jest to postępowanie.

Korzystam jeszcze z możliwości, panie przewodniczący, bo pan poseł Sipiera niestety nie mówił o sprawie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Poproszę o odpowiedź na piśmie pana ministra finansów uczestniczącego w tej części. W KPRM mamy znacząco zwiększone dotacje i subwencje w porównaniu do 2021 r. Z kwoty ogółem miało być dotacji i subwencji w 2021 r. – 379, a w 2022 r. – 830. To jest znaczące zwiększenie, poprosiłabym pana ministra o wyjaśnienie, jak w tym zakresie zostały zaplanowane wydatki w części KPRM. Poproszę o odpowiedź na piśmie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Pani dyrektor, myślę, że na te pytania, na które może pani udzielić odpowiedzi, to bardzo o to prosimy, chociaż… Nie będąc agentem służb specjalnych, wydaje mi się, że dyskutujemy tu na temat budżetu, a nie na temat zadań operacyjnych, ale OK.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Ale do budżetu, jak wrócą pieniądze, to…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bez wątpienia to będzie cudownie.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

…to są po stronie dochodów.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Pani przewodnicząca…

Dyrektor biura CBA Iwona Czerniec:

Dobrze, krótko przedstawię tę informację. Oczywiście te informacje były prezentowane bardzo szczegółowo na Komisji do Spraw Służb Specjalnych, natomiast…

Na wstępie chciałabym odnieść się do tych niższych wynagrodzeń. To wynika z całą pewnością nie ze złego zaplanowania struktury naszych wydatków, ale z odmiennego systemu ukształtowania naszych wynagrodzeń, który powstał w momencie tworzenia naszej formacji. On był inny niż przyjęty w pozostałych służbach. W 2006 r. uposażenia funkcjonariuszy CBA były nieco wyższe w stosunku do innych służb, natomiast w całej podstawie uposażenia zawierało się wszystko, co funkcjonariusze otrzymywali. To są uposażenia pozbawione wszelkich dodatków w postaci dodatków za stopień, mundurówek, nagrody jubileuszowej, nie mamy żadnych świadczeń socjalnych. Minęło 15 lat – ponieważ w tym roku świętowaliśmy piętnastolecie istnienia naszej służby – warunki w innych służbach znacząco się zmieniły. Tak jak powiedziałam, nasze uposażenia pozostają na niekorzyść wobec innych formacji, ponieważ te elementy, zwłaszcza te elementy socjalne, nie znalazły się w naszej ustawie przez te 15 lat. To wynika przede wszystkim z tego odmiennego systemu.

Odnośnie do drugiej kwestii, czyli ściągnięcia środków, które zostały zdefraudowane przez byłą już pracownicę CBA, to jest sprawa, która pozostaje już poza gestią CBA, ponieważ pracownica była – podkreślam – została już skazana. Wiemy, że wyrok jest jeszcze nieprawomocny, natomiast całość sprzeniewierzonych środków, skradzionych przez nią, powróci do budżetu państwa, ponieważ tak stanowi wyrok sądu. To nie będą pieniądze, które oczywiście zasilą budżet CBA, ale oczywiście zostaną przekazane na konto dochodów Skarbu Państwa.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Skąd pani to wie?

Poseł Jarosław Krajewski (PiS):

Ja mogę.

Poseł Tadeusz Cymański (PiS):

To jest ciekawe, rozwińcie to.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo…

Poseł Jarosław Krajewski (PiS):

Mogę krótko odpowiedzieć, jeżeli pan przewodniczący pozwoli…

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jarosław Krajewski (PiS):

Odpowiem jako wiceprzewodniczący Komisji do Spraw Służb Specjalnych, ponieważ tym tematem zajmowaliśmy się kilkakrotnie, uzyskiwaliśmy szczegółowe wyjaśnienia również od kierownictwa CBA. Oczywiście sam wyrok pierwszej instancji jest jawny, sąd przychylił się również do wniosku CBA o zabezpieczenie tych środków, mimo że były też głosy przeciwne i wnioski o to, żeby te środki zostały zwolnione. W całości te środki zostały zabezpieczone i taka jest decyzja sądu.

Oczywiście jako posłowie z Komisji do Spraw Służb Specjalnych jesteśmy zainteresowani – jak myślę, też każdy uczciwy obywatel – tym, żeby ten wyrok prawomocny zapadł jak najszybciej. Nie mam wątpliwości co do silnego materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie. Jeśli chodzi o tę kwestię, to mogę też państwu powiedzieć, że… Mówię dość ogólnie, ale Komisja do Spraw Służb Specjalnych naprawdę starała się wyjaśnić nie tylko przyczyny, lecz także to, jakie wnioski zostały wyciągnięte z tego przypadku, który nigdy nie powinien się wydarzyć. Tego sobie życzymy, szczególnie jako posłowie z Komisji Finansów Publicznych, jednak mówimy tu już o fakcie. Mam nadzieję, że będziemy mogli mówić też o jak najszybszym wyroku, bo prawomocny wyrok zamyka de facto sprawę. Myślę, że wtedy zostaniemy poinformowani o tym, czy środki – wszystkie środki, które zostały skradzione CBA – trafiły do Skarbu Państwa. Teraz jesteśmy na etapie czekania na wyrok prawomocny, czyli na wyrok sądu drugiej instancji.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Pan poseł jako przewodniczący powiedział „zostały zabezpieczone" – czy zostały fizycznie zabezpieczone, czy…

Poseł Jarosław Krajewski (PiS):

Na rachunkach bankowych.

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Jasne, to nas zadawala w 100%. Proszę podchodzić z wyrozumiałością do tego, że nas to interesowało, skoro pan przewodniczący mówi, że Komisja do Spraw Służb Specjalnych też się tym zajmowała.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, czy są jeszcze jakieś pytania w tej części? Nie widzę. Tym samym stwierdzam zakończenie omawiania projektu budżetu w tym zakresie – części 56.

Proszę szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego o zreferowanie projektu budżetu w swoim zakresie – część 57. Bardzo proszę.

Dyrektor Biura Finansów Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego Sebastian Szeligowski:

Dzień dobry, Sebastian Szeligowski, dyrektor Biura Finansów Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Pozwolę sobie z upoważnienia i w imieniu szefa agencji – pana Krzysztofa Wacławka – przedstawić budżet agencji na 2022 r.

W zakresie dochodów – zostały one zaplanowane w kwocie 9930 tys. zł. To jest blisko poziomu roku bieżącego. Główną pozycję, tak jak od wielu lat, stanowią wpływy z usług, obejmujące przede wszystkim wpłaty za przeprowadzone postępowania sprawdzające przez służby ochrony państwa oraz wydawanie świadectw bezpieczeństwa przemysłowego czy też usługi szkoleniowe w zakresie ochrony informacji niejawnych i wykonywane ekspertyzy. To jest kwota blisko 7000 tys. zł. Drugą pozycję w zakresie dochodów stanowią opłaty egzaminacyjne, opłaty za wydawanie świadectw, dyplomów, zaświadczeń i certyfikatów. To jest kwota ponad 2100 tys. zł.

Jeżeli chodzi o wydatki budżetowe, zostały zaplanowane w części 57 w kwocie łącznej 655 754 tys. zł. Zostały one zaplanowane w dwóch działach. W dziale 752 – Obrona narodowa w kwocie 44 tys. zł, są to środki przyznawane przez ministra obrony narodowej na realizację „Programu pozamilitarnych przygotowań obronnych Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2021–2035”. I w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, czyli głównym dziale ABW, została zaplanowana kwota 655 710 tys. zł.

Nasz budżet zawiera zarówno środki w ramach budżetu państwa, jak i w ramach środków współfinansowanych z udziałem środków Unii Europejskiej. To jest kwota ponad 1000 tys. zł. Budżet środków europejskich to jest kwota ponad 6000 tys. zł.

Jeżeli chodzi o zaplanowane wydatki w podziale na grupy ekonomiczne, na świadczenia na rzecz osób fizycznych zaplanowana kwota to jest 17 135 tys. zł. Zaplanowana kwota na przyszły rok w pełni zabezpiecza potrzeby agencji w tym zakresie.

Drugą grupę stanowią wydatki bieżące. Łącznie zostało zaplanowane 615 779 tys. zł. W tym na wynagrodzenia i pozostałe wydatki płacowe – kwota 472 148 tys. zł, z czego wynagrodzenia osobowe pracowników to jest blisko 19 000 tys. zł, dodatkowe wynagrodzenia roczne – 1500 tys. zł, uposażenia funkcjonariuszy to jest kwota 414 184 tys. zł. Nagrody roczne – 33 500 tys. zł.

Należy stwierdzić, że wydatki na wynagrodzenia w stosunku do roku bieżącego wzrosły o blisko 15 000 tys. zł. Są one spowodowane wzrostem wynagrodzeń osobowych pracowników cywilnych wynikającym z ujęcia w ustawie budżetowej na przyszły rok funduszu nagród, którego wypłata w roku bieżącym została wstrzymana na podstawie przepisu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021. Na ten cel zaplanowano kwotę na poziomie roku 2020, to jest ponad 500 tys. zł. I dodatkowo przyznano w ramach tych 15 000 tys. zł środki na wzrost uposażeń i wynagrodzeń, to jest to, o czym już moi przedmówcy mówili – kwota 4,4% wzrostu funduszu wynagrodzeń.

Jeżeli chodzi o pochodne od wynagrodzeń, to jest to kwota 6618 tys. zł. Pozostałe wydatki bieżące to jest kwota 137 013 tys. zł. Jeżeli chodzi o grupę wydatków majątkowych, to zostały zabezpieczone środki w kwocie 16 731 tys. zł, w tym wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych to jest kwota ponad 14 000 tys. zł, a wydatki na zakupy inwestycyjne to jest kwota ponad 2600 tys. zł.

Tak jak wspomniałem, budżet agencji zawiera również środki przyznane w ramach budżetu środków europejskich – to jest kwota ponad 6000 tys. zł. Zostanie ona przeznaczana na realizację projektów współfinansowanych w ramach Norweskiego Mechanizmu Finansowego – kwota 1671 tys. zł – i w ramach programu operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” – kwota 4394 tys. zł. Tak pokrótce przedstawia się budżet agencji na przyszły rok.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Szanowni państwo, otwieram dyskusję. Nie widzę pytań. Tym samym stwierdzam zakończenie omawiania projektu budżetu w tym zakresie.

Proszę szefa agencji wywiadu o zreferowanie projektu budżetu w zakresie części 59.

Dyrektor Biura Finansowo-Administracyjnego Agencji Wywiadu Justyna Rubaszewska:

Dzień dobry, Justyna Rubaszewska, dyrektor Biura Finansowo-Administracyjnego Agencji Wywiadu. W imieniu szefa, Piotra Krawczyka, chciałabym przedstawić budżet agencji na rok 2022. Tak pokrótce – dochody mamy zaplanowane w wysokości 52 tys. zł.

Głównie są to wpływy rozliczeniowe, zwroty z ubiegłych lat, wpływy z najmu, dzierżawy i wpływy z rożnych dochodów.

Budżet 2022 r. wynosi 247 158 tys. zł. Generalnie rzecz biorąc, składa się ze świadczeń na rzecz osób fizycznych, które wynoszą 4174 tys. zł, wydatków bieżących – 237 984 tys. zł (w tym są oczywiście wynagrodzenia, pochodne od wynagrodzeń i pozostałe wydatki bieżące) oraz wydatków majątkowych w wysokości 5000 tys. zł. Generalnie rzecz biorąc, tak przedstawia się budżet Agencji Wywiadu.

Jedyne, co możemy powiedzieć, to to, że jest to budżet, który pozwala nam tylko na bieżące funkcjonowanie. Z uwagi na sytuację międzynarodową, która przez cały czas się rozwija, mamy niedoszacowanie. Zgłaszamy minimum 20 000 tys. zł braków finansowych na rok 2022 z uwagi na to, że budżet Agencji Wywiadu w porównaniu do roku 2021 będzie mniejszy o 5198 tys. zł, a w porównaniu do roku 2020 aż o 24 629 tys. zł. To powoduje, że jeżeli byłyby jakiekolwiek możliwości, to agencja wywiadu zgłasza potrzeby z uwagi na to, że nasze działania są głównie poza granicami państwa, a w tych sektorach nie mamy możliwości poczynienia oszczędności. Bieżące wydatki, które ponosimy, inflacja i wszystkie koszty, które wzrastają – nie mamy możliwości, by z wydatków bieżących przesuwać na kolejne rzeczy. Ponadto dodatkowe rzeczy z cyberbezpieczeństwa powodują, że jesteśmy zobowiązani do tego, żeby uzbroić nasze przedstawicielstwa w lepszy, bardziej nowoczesny sprzęt. Technika idzie tak bardzo do przodu, że przez cały czas to wymaga dodatkowych środków finansowych.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie.

Otwieram dyskusję. Nie widzę pytań. Szanowni państwo, stwierdzam zakończenie omawiania projektu budżetu w zakresie części budżetowej 59.

Na tym, szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszej Komisji. Zamykam posiedzenie Komisji.

Szanowni państwo, następne posiedzenie Komisji jutro o godz. 8:30, spotykamy się w sali 118. Dziękuję bardzo za dzisiejszą bardzo ciężką pracę podczas wielu posiedzeń Komisjach, które mieliśmy od samego rana. Bardzo dziękuję.